

**Uchwała Nr ...  
Rady Powiatu Wołomińskiego  
z dnia ...**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pana J . C z dnia 07.08.2013r. na Starostę Wołomińskiego w przedmiocie przewlekłego i biurokratycznego załatwiania spraw, Rada Powiatu Wołomińskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa uznaje skargę za bezzasadną w części dotyczącej realizacji postulatów zawartych w petycji z dnia 09.01.2013r. oraz za zasadną w części dotyczącej niedochowania terminu udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 25.04.2013r.

**§ 2**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Pana J C: o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## UZASADNIENIE

W dniu 09.09.2013 r. wpłynęła od Wojewody Mazowieckiego do Rady Powiatu Wołomińskiego skarga Pana J. i C. z 07.08.2013r. na Starostę Wołomińskiego. Skarżący zarzuca w niej brak odpowiedzi Wydziału Inwestycji i Drogownictwa na pismo z dnia 25.04.2013r. oraz niezalatwienie w terminie sprawy sygnowanej pismem nr WID.711.16.1.2013 z 09.01.2013r. dotyczącej petycji w kwestii umieszczenia fotoradaru, utworzenia nowego przejścia dla pieszych oraz prawidłowego oznakowania istniejących już przejść.

Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, która na posiedzeniu w dniu 21 października 2013r. po zapoznaniu się z wyjaśnieniami wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną w części dotyczącej realizacji postulatów skarżącego zawartych w petycji z dnia 09.01.2013r. oraz za zasadną w części niedochowania terminu udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 25.04.2013r.

Skarżący w dniu 09.01.2013r. zwrócił się do Starosty z pismem, w którym ponownie domagał się realizacji postulatów zawartych w petycji z dnia 20.07.2012r. Chodziło o umieszczenie fotoradaru przy ul. T. Kościuszki w Jadowie, utworzenie nowego przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Polnej oraz prawidłowego oznakowania tego oraz pozostałych przejść dla pieszych na terenie Gminy Jadów. Wszystkie te zabiegi miałyby wpłynąć na poprawę stanu bezpieczeństwa mieszkańców.

W odpowiedzi z dnia 31.01.2013r., znak: WID.711.16.1.2013, skarżący został poinformowany o dokonanej wizji w terenie, w wyniku której uzupełnione zostało oznakowanie pionowe na drogach powiatowych, oraz o zakwalifikowaniu skrzyżowania ul. Kościuszki z ul. Polną do rozmalowania przejścia dla pieszych. Zawarta została również informacja, iż warunkiem zrealizowania postulowanego przejścia jest wykonanie projektu wykonawczego przebudowy skrzyżowania, następnie wykonanie projektu stałej organizacji ruchu oraz uzyskanie odpowiednich zgód i uzgodnień.

Zwrócono się ponadto do Komisariatu Policji w Jadowie z prośbą o okresowe i rutynowe kontrole prędkości pojazdów poruszających na terenie gminy Jadów. Dodatkowo do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego w Warszawie przesłana została kopia petycji z dnia 20.07.2013r. w sprawie ustawienia fotoradaru na drodze powiatowej nr 4339W w celu zbadania zasadności posadowienia powyższego urządzenia. Skarżący został poinformowany o powyższych wystąpieniach Starostwa do ww. instytucji. W odpowiedzi na wystąpienie Starostwa, Główny Inspektorat Transportu Drogowego pismem z dnia 08.05.2013r., znak CAN.730.107.2013.0583, poinformował, że po przeprowadzeniu analizy bezpieczeństwa w ruchu drogowym w oparciu o dane uzyskane z policyjnego Systemu Ewidencji Wypadków i Kolidacji nie przewiduje instalacji fotoradaru we wskazanej przez Starostę lokalizacji. Na podstawie otrzymanych danych z ww. systemu policyjnego w okresie od 2010 do 2012 roku na odcinku ul. T. Kościuszki w Jadowie doszło do 5 zdarzeń drogowych w tym 2 wypadków i 3 kolizji. Żadne ze zdarzeń nie było związane z przekroczeniem dozwolonej prędkości lecz wynikało głównie z nieudzielenia pierwszeństwa przejazdu, a jedno z nich spowodowała osoba nietrzeźwa.

Rozmalowanie przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Polnej z ul. Kościuszki związane jest z wykonaniem prac związanych zarówno z regulacją stanów prawnych, jak

i robotami inwestycyjnymi. Ogrodzenia nieruchomości położonych przy ww. skrzyżowaniu należy przesunąć w głąb działek, co wiąże się z koniecznością uzyskania zgody właścicieli tych nieruchomości. Dodatkowo należy obniżyć istniejący krawężnik oraz wykonać fragment chodnika w obrębie skrzyżowania. Biorąc pod uwagę warunki techniczne omawianego skrzyżowania, jak również względy społeczne związane z pozyskaniem gruntu rozważane są inne możliwości poprawy bezpieczeństwa – m.in. brana jest pod uwagę zmiana organizacji ruchu na ul. Polnej polegająca na wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego.

Wobec powyższego nie można stwierdzić, iż wnioskowane przez skarżącego działania nie zostały podjęte.

Drugim zarzutem podnoszonym przez skarżącego jest brak odpowiedzi na pismo z dnia 25.04.2013r. Komisja wnioskuje do Rady o uznanie w tej części skargi za zasadną, z uwagi na to, że pismo wpłynęło do urzędu w dniu 30.04.2013r. i do tej pory zainteresowany nie uzyskał na nie odpowiedzi. W związku z tym Komisja wnioskuje o uznanie skargi J C za zasadną co do zarzutu niedochowania terminu udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 25.04.2013r.

Wobec powyższego Rada postanawia jak na wstępie.